

Projekt

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA MARKI**

z dnia 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej propozycji wprowadzenia zmian do
Uchwały XXXII/289/2020 Rady Miasta Marki z dnia 10 czerwca 2020 r. dotyczącej zasad
gospodarowania odpadami**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. 2020 roku, poz. 713 i 1378) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (Dz. U. z 2018 roku, poz. 870) Rada Miasta Marki działając z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość, zgodnie z art. 15 zzz ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 roku o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1842) uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Petycję z dnia 10 sierpnia 2020 r. dotyczącą propozycji wprowadzenia zmian w Uchwale XXXII/289/2020 Rady Miasta Marki z dnia 10 czerwca 2020 roku uznaje się za niezasadną.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Elektronicznie
podpisany przez
Dariusz Matejski
Data: 2020.11.20
12:25:38 +01'00'

Uzasadnienie

Po zapoznaniu się z dokumentami, wysłuchaniu opinii, przeprowadzeniu dyskusji i wnikliwej analizie sprawy Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miasta Marki stwierdza, że petycja jest bezzasadna i rekomenduje Radzie Miasta Marki przyjęcie przedmiotowej uchwały.

Trzeba zwrócić uwagę, że Rada Miasta Marki obowiązana jest do przestrzegania przepisów prawa w tym delegacji ustawowych, które określają zasady postępowania przy uchwalaniu prawa miejscowego.

Niestety nie ma idealnego systemu, który zadowoliliby wszystkich. Niemniej jednak w kontekście tego konkretnego przypadku należy mieć na uwadze, że problem nie tyle leży w brzmieniu przepisów prawa miejscowego przyjętego przez Radę Miasta Marki, co przede wszystkim w relacji mieszkaniac-spółdzielnia i przyjętym wewnętrznym rozliczeniu. Tym samym w tym i innych podobnych przypadkach mieszkańcy powinni podjąć działania mające na celu przekonanie spółdzielni do wprowadzenia bardziej korzystnego i realnego rozliczenia między mieszkańcami a spółdzielnią czy wspólnotą.

W kwestii przedstawionej propozycji korygowania deklaracji, należy mieć na uwadze, że w obecnym systemie funkcjonującym w mieście Marki ilość osób zamieszkujących nieruchomość nie ma zupełnie jakiegokolwiek znaczenia. Ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nie pozwala na łączenie sposobów obliczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, a w omawianym przypadku byłaby właśnie taka sytuacja, gdyż opłata ustalana od ilości zużytej wody połączona byłaby z ilością zamieszkujących daną nieruchomość osób. Nie można również pomijać sytuacji, iż mniejsza liczba osób w danym gospodarstwie domowym może, ale nie musi, zużyć więcej wody niż większa liczba osób w innym gospodarstwie domowym.

Koniecznym jest również wyraźne podkreślenie, że w obecnym systemie podstawą ustalenia opłaty jest tylko i wyłącznie ilość zużytej wody niezależnie od ilości osób mieszkających na danej nieruchomości. Wobec tego za nieuprawnione należy uznać twierdzenie, że przeprowadzenie się jednej osoby powoduje niejako podwójne płacenie za odpady komunalne, a mianowicie raz przez osoby dalej mieszkający na tej nieruchomości i zużywający wodę i drugi raz przez osobę, która uprzednio zużywając wodę na „starej” nieruchomości przeprowadziła się do nowego miejsca w tej samej miejscowości.

Tak to nie działa, choć część osób tak myśli. Każdy płaci za siebie i łączenie sposobów wyliczania opłaty jest niemożliwe co zostało wskazane wyżej.

Chcąc wprowadzić jakiegokolwiek wyjątki, czy to podliczniki czy też inne wyłączenia to należałoby przede wszystkim ustalić jaki te wyjątki miałyby wpływ na wysokość stawki za odpady komunalne oraz w takim przypadku należałoby powrócić do pierwotnego pomysłu brania pod uwagę zużycia wody z całego roku, a nie z wybranego okresu przez mieszkańca. Co istotne wprowadzając wyjątki zapewne doszłoby do sytuacji, że również system od wody przestałby być tak szczelny, jak było przy rozliczaniu od osoby, a problem mieszkańców nieruchomości zabudowanych budynkiem wielorodzinnym zapewne by nie uległ zmianie.

Wbrew twierdzeniu mieszkańca, każdy właściciel zamieszkałej nieruchomości ma możliwość złożenia korekty. Takie prawo wynika wprost z przepisów prawa, a mianowicie z art. 6m ust. 2 i ust. 4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz posiłkowo z art. 81 ustawy Ordynacja podatkowa. Żeby jednak lepiej zrozumieć instytucję korekty na tle metody obliczania wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami

komunalnymi od ilości zużytej wody na nieruchomości, tak jak ma to miejsce m.in. w mieście Marki należy poczynić pewne wyjaśnienia.

Mianowicie zgodnie z art. 81 § 1 Ordynacji podatkowej korektę deklaracji można złożyć, o ile przepisy szczególne nie stanowią inaczej. Tym samym w kwestii tzw. deklaracji śmieciowych w pierwszej kolejności należy posiłkować się przepisami ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Kwestie dotyczące składania deklaracji reguluje art. 6m ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Zgodnie z ogólną zasadą wyrażoną w ust. 1 właściciel nieruchomości jest obowiązany złożyć do wójta, burmistrza lub prezydenta miasta deklarację o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w terminie 14 dni od dnia zamieszkania na danej nieruchomości pierwszego mieszkańca lub powstania na danej nieruchomości odpadów komunalnych.

Przepis art. 6m ust. 1d stanowi, że wysokość opłaty obowiązuje do czasu złożenia korekty deklaracji lub zmiany stawki opłaty.

Z kolei art. 6m ust. 2 stanowi, że w przypadku zmiany danych będących podstawą ustalenia wysokości należnej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi lub określonej w deklaracji ilości odpadów komunalnych powstających na danej nieruchomości, właściciel nieruchomości jest obowiązany złożyć nową deklarację w terminie do 10 dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym nastąpiła zmiana. Opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi w zmienionej wysokości uiszcza się za miesiąc, w którym nastąpiła zmiana.

Z analizy obu ww. przepisów wynika, że czym innym jest korekta deklaracji, a czym innym zmiana deklaracji (złożenie nowej deklaracji). Przepisy nie definiują pojęcia korekty deklaracji. Przyjmuje się, że korekta deklaracji oznacza poprawienie błędu w tekście uprzednio złożonej deklaracji (zeznaniu).

Korekta deklaracji koryguje uprzednio złożoną deklarację ze względu na błędy, które w ocenie składającego się w niej znalazły, np. błędne wyliczenie opłaty, itp. W takim przypadku zastosowanie będą miały przepisy art. 81 Ordynacji podatkowej w zw. z art. 6m ust. 1d ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Z kolei deklaracja zmieniająca, czyli złożenie nowej deklaracji, dotyczy sytuacji zmiany informacji i danych mających wpływ na ustalenie wysokości opłaty, np. choćby zmiana okresu zużycia wody, korekta ilości zużytej wody w związku z awarią wodociągową, itp.

Reasumując nie jest prawnie zabronione złożenie przez właściciela nieruchomości nowej deklaracji wskazującej inny okres zużycia wody za 2019 r. niż wskazany w uprzednio złożonej deklaracji. Oczywiście w takiej sytuacji należy pamiętać o skutkach wynikających z takiej czynności, a które określa przepis art. 6m ust. 2, ust. 4 i ust. 5 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz obowiązku wskazania odpowiedniego okresu, o którym mowa w stosownej uchwale Rady Miasta Marki. Tym samym właściciel nieruchomości może złożyć nową deklarację śmieciową w ww. sytuacjach. Innej możliwości nie ma.

Jeżeli chodzi o sam przepis art. 6m ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach to należy wyraźnie podkreślić, że przepis ten wskazuje, że podstawą złożenia nowej deklaracji jest zmiana danych będących podstawą ustalenia wysokości należnej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Tym samym przepis ten musi być interpretowany i stosowany łącznie z odpowiednim aktem prawa miejscowego, a mianowicie uchwałą określającą metodę i stawkę opłaty za gospodarowania odpadami komunalnymi. W przypadku miasta Marki jest to Uchwała nr XXII/289/2020 Rady Miasta

Marki z dnia 10 czerwca 2020 r. w sprawie ustalenia metody opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na nieruchomościach zamieszkałych na terenie Gminy Miasto Marki oraz ustalenia stawki tej opłaty (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 6799). Zgodnie z § 3 ust. 1 tej uchwały ilość zużytej wody z danej nieruchomości będąca podstawą ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi opomiarowane średnie zużycie wody z nieruchomości, z wybranych przez właściciela nieruchomości kolejnych okresów rozliczeniowych obejmujących co najmniej 81 dni z roku kalendarzowego poprzedzającego rok uiszczenia opłaty, ustalone w oparciu o odczyt z wodomierza głównego, a obliczone w oparciu o wskazany wzór. Tym samym danymi, które mogą ulec zmianie, a o których stanowi przepis art. 6m ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, jest ilość zużytej wody w roku kalendarzowym poprzedzającym rok, za który uiszczana jest opłata. Wobec tego właściciel może złożyć nową deklarację w przypadku zmiany okresu, który chce wybrać do ustalenia opłaty, bądź w sytuacji otrzymania z przedsiębiorstwa wodociągowego korekty ilości zużytej wody w okresie, który wybrał do ustalenia opłaty. Innej możliwości nie ma.

Przechodząc do uchwały Rady Miejskiej w Wołominie wskazanej jako przykład możliwych zmian należy wskazać co następuje.

Przed wszystkim przepisy prawa miejscowego należy analizować kompleksowo to znaczy wszystkie przepisy regulujące daną materię. W uchwale nr XX-68/2020 Rady Miejskiej w Wołominie z dnia 28 maja 2020 r. w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia wysokości tej opłaty oraz zwolnienia z części opłaty w związku z kompostowaniem bioodpadów w przydomowym kompostowniku (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 6402) w § 4 ust. 5 wprowadzono rozwiązanie, które stanowi, że w przypadku, gdy udokumentowane zużycie wody na cele socjalno-bytowe, ustalone w oparciu o wodomierz główny, w kolejnych 3 miesiącach danego roku jest mniejsze lub większe o więcej niż 30% zużycia wody, o którym mowa w ust. 1, ilość zużytej wody będąca podstawą ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi średnia ilość zużytej wody w kolejnych 3 miesiącach danego roku poprzedzających złożenie deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Należy zwrócić uwagę na okoliczność, iż przedmiotowy przepis odnosi się do złożenia deklaracji. Zatem, aby prawidłowo odczytać ten przepis należy sięgnąć do uchwały nr XX-69/2020 Rady Miejskiej w Wołominie z dnia 28 maja 2020 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 6403). Zgodnie z uchwałą dot. deklaracji właściciele nieruchomości w Wołominie składają deklarację raz, a następnie mogą, ale nie muszą składać nowych deklaracji w przypadku zaistnienia okoliczności, o której mowa w § 4 ust. 5 uchwały nr XX-68/2020, a więc w przypadku zmiany ilości zużytej wody na nieruchomości, przy czym chodzi o wodę zużytą w roku poprzedzającym rok złożenia deklaracji. Tym samym przedmiotowa regulacja wiąże się z faktem, iż w Wołominie co do zasady właściciele nieruchomości składają deklarację tylko raz. Odnosząc tę kwestię na grunt miasta Marki należy wskazać, że w uchwale nr XXII/290/2020 Rady Miasta Marki z dnia 10 czerwca 2020 r. w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 6800) określono obowiązek właścicieli nieruchomości położonych w Markach do corocznego składania deklaracji - § 1 ust. 2. Tym samym w mieście Marki wprowadzona jest regulacja corocznego składania deklaracji, tak, aby wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami była aktualizowana corocznie. Przyjęcie innej metody, takiej jak w Wołominie spowodować mogłoby, że mieszkańcy składaliby tylko nowe deklaracje w przypadku zmniejszenia zużycia wody, a nie jego zwiększenia. Problemem byłoby, aby Urząd Miasta

Marki skutecznie mógł wyegzekwować obowiązek złożenia deklaracji w przypadku wzrostu zużycia wody na danej nieruchomości. Takie działanie wydaje się trudne do zrealizowania. Przy systemie zastosowanym w mieście Marki działania takie będą zautomatyzowane.

Wracając do konkretnego przypadku wskazanego w petycji, należy zauważyć, że mieszkaniec przedstawił wyliczenie spółdzielni z którego wynika, że jego miesięczne zużycie wody w 2019 r. wynosiło ponad 16 m³, co daje średnio 0,5 m³ wody dziennie co można określić bardzo dużym zużyciem. Można przypuszczać, że w tym przypadku problemem jest błędne wyliczenie dokonane przez spółdzielnię lub nieprawidłowe działanie wodomierza albo może awarii innego urządzenia. Nie mamy również danych z 2020 r. które mogłyby wskazać, czy faktycznie ilość zużytej wody przez mieszkańca po zmianie liczby osób faktycznie uległa zmianie i o ile. Co ważne nie mamy również danych, jak się ma zużycie z licznika mieszkańca do wyliczenia z wodomierza głównego na podstawie, którego następuje rozliczenie.

Niezależnie od powyższego, jeżeli chodzi o globalny problem w tego typu przypadkach, to przy założeniu uwzględniania ilości wody z roku poprzedniego to niestety, ale nie da się wprowadzić korekty, gdyż polemizowalibyśmy z danymi wynikającymi ze wskazań wodomierzy, które wygenerowane zostały przez przedsiębiorstwo wodociągowe. Trzeba też wyraźnie powiedzieć, że ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nie dopuszcza czwartej metody polegającej na sposobie wyliczania opłaty od ilości zużytej wody na nieruchomości korygowanej zmianą liczby osób zamieszkujących tę nieruchomość.

Zmiany w aktach prawa miejscowego należy wprowadzać z wielką rozwagą, aby ewentualne korekty wynikały wyłącznie z doświadczenia jakie w tym przypadku zdobędziemy przy obsłudze nowego systemu i po poznaniu jego ewentualnych mankamentów, a nie na podstawie emocjonalnych działań.

Mając powyższe na uwadze Rada Miasta Marki nie podziela subiektywnej oceny Mieszkańca wyrażonej w petycji, a tym samym uznaje ją za niezasadną.