

Projekt

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA MARKI

z dnia 2021 r.

w sprawie petycji z dnia 26 października 2020 r. dotyczącej zmiany uchwały XXII/289/2020 Rady Miasta Marki z dnia 10 czerwca 2020 roku w sprawie ustalenia metody opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na nieruchomościach zamieszkałych na terenie Gminy Miasto Marki oraz ustalenia stawki tej opłaty

Na podstawie Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 roku, poz. 713 i 1378) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (Dz. U. z 2018 roku, poz. 870), Rada Miasta Marki działając z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość, zgodnie z art. 15 zzz ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 roku o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 roku, poz. 1842 ze zm.¹⁾), uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Petycję z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zmiany uchwały XXII/289/2020 Rady Miasta Marki z dnia 10 czerwca 2020 roku w sprawie ustalenia metody opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na nieruchomościach zamieszkałych na terenie Gminy Miasto Marki oraz ustalenia stawki tej opłaty uznaje się za niezasadną.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



MARCA POKONAJ
Dariusz Matejski
WA-6731

Elektronicznie
podpisany przez
Dariusz Matejski
Data: 2021.01.15
10:03:09 +01'00'

¹⁾Zmiany tekstu jednolitego ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2020 roku, poz. 2112, 2123, 2157, 2255, 2275, 2320, 2327, 2338, 2361 i 2401 oraz z 2021 roku, poz. 11.

Uzasadnienie

Po zapoznaniu się z dokumentami oraz wysłuchaniu opinii, przeprowadzeniu dyskusji i wnikliwej analizie sprawy Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miasta Marki stwierdza, że petycja jest bezzasadna i rekomenduje Radzie Miasta Marki przyjęcie przedmiotowej uchwały.

Na wstępie należy wskazać, że Rada Miasta Marki obowiązana jest do działania w granicach przepisów prawa w tym delegacji ustawowych, które określają zasady postępowania przy uchwalaniu prawa miejscowego, co w omawianej sprawie ma decydujące znaczenie. W ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach ustawodawca pozwala na zastosowanie jednego z czterech sposobów obliczania opłaty.

Wnioskodawcy zwrócili się o zmianę sposobu obliczania opłaty za odbiór odpadów komunalnych, wskazując na przykład rozwiązanie zastosowanego w m. st. Warszawie, to jest uwzględnianiu jedynie wody zużytej na cele bytowe. Wnioskodawcy uzasadniając petycję wskazali, że na częściach wspólnych tj. klatkach schodowych i terenach zielonych śmieci nie są wytwarzane, z czym w ocenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji nie można się zgodzić. Na częściach wspólnych powstaje wiele różnych rodzajów odpadów, które muszą zostać odebrane z terenu osiedla i trafiają do miejskiego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Do omawianych można między innymi zaliczyć odpady zielone z trawników, odpady powstające na skutek sprzątnięcia klatek schodowych, chodników i jezdni, opróżnianiu koszy na śmieci wewnątrz osiedlowych znajdujących się między alejami osiedla, itp.

Należy zauważyć, że wszystkie dopuszczone przez ustawodawcę sposoby obliczania opłaty za odpady komunalne zostały poddane szczegółowej analizie i wybrany został najlepszy z czterech możliwych. Wiadomym jest, że nie jest idealny, ale bez wątpienia najlepszy. Trzeba też pamiętać, że Rada Miasta Marki musi przestrzegać prawa i może zastosować, to co jest wskazane w ustawie.

W ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach ustawodawca nie ujął możliwości odliczania tzw. wody bezpowrotnie zużytej, a więc używanej do podlewania ogródków i innych celów. Stąd też w przedmiotowej uchwale przyjęto rozwiązanie polegające na wybraniu przez właściciela nieruchomości kolejnych okresów rozliczeniowych, które są dla niego najkorzystniejsze, co w ocenie Rady Miasta Marki jest najuczciwszym rozwiązaniem. Wskazanie w okresie rozliczeniowym kolejnych miesięcy obejmujących co najmniej 81 dni wynika też z konieczności uniknięcia wskazywania do rozliczenia miesięcy z bardzo niskim zużyciem wody na nieruchomości, np. w okresach urlopowych, czego nie dałoby się uniknąć przy systemie opartym na wskazaniu zużycia wyłącznie na podstawie jednego miesiąca. Rozliczenie zużycia całorocznego miałoby wpływ na zwiększone opłaty na nieruchomościach, na których podlewane są trawniki i ogrody, czyli byłoby niekorzystne również dla spółdzielni i wspólnot mieszkaniowych. Tym samym każdy właściciel nieruchomości może wybrać następujące po sobie okresy rozliczeniowe za zużytą wodę, obejmujące co najmniej 81 dni, które zdaniem właściciela nieruchomości będą najbardziej miarodajne i korzystne dla jego nieruchomości i portfela.

Dowolność wyboru kolejnych następujących po sobie minimum 81 dni jest niejako ukłonem w stronę właścicieli nieruchomości, którzy z uwagi na brak możliwości odliczenia podliczników (wody używanej do celów gospodarczych) mogą pominąć okresy z większym niż przeciętne zużycie wody.

Zauważyć trzeba, że uchwały zmieniające system gospodarowania odpadami komunalnymi w Markach, zostały zbadane i zatwierdzone bez uwag przez Regionalną

Izbę Obrachunkową w Warszawie. Tym samym, przy obecnie obowiązujących przepisach rangi wyższej oraz uchwał prawa miejscowego na terenie Gminy Miasto Marki, system gospodarowania odpadami komunalnymi jest zgodny z ustawą oraz jest społecznie sprawiedliwy, a każda ingerencja w obecny system nawet gdyby zmiany ustawowe dopuściły „odliczenia”, wymagałby zmiany stawek opłaty za odpady komunalne, w tym konieczność uwzględnienia przy obliczaniu opłaty całorocznego zużycia wody z nieruchomości.

Wnioskodawca muszą pamiętać, że ustawodawca uznał, że jeżeli nieruchomość jest zabudowana budynkiem wielolokalowym, w którym ustanowiono odrębną własność lokalu, obowiązki właściciela nieruchomości wspólnej oraz właściciela lokalu obciążają wspólnotę mieszkaniową lub spółdzielnię mieszkaniową.

Ustawa stanowi dalej, że wspólnota mieszkaniowa ponosi wynikające z ustawy opłaty bez ograniczeń, a każdy właściciel lokalu w części odpowiadającej stosunkowi ilości zużytej wody w lokalu do ilości zużytej wody we wszystkich lokalach w przypadku metody ustalenia opłaty od ilości zużytej wody.

Obowiązujący w mieście system swoim zasięgiem obejmuje wszystkie nieruchomości zamieszkałe na terenie Gminy Miasto Marki i jest najbardziej sprawiedliwym, spośród tych, dopuszczonych przez ustawodawcę. Zgodnie z przepisami ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz wynikającymi z niej uchwałami Rady Miasta Marki nie ma możliwości zastosowania wskazanych przez wnioskodawców sposobów. Nie można również pomijać okoliczności, iż chęć wprowadzenia odliczania zużytej wody na tzw. podlicznikach spowodowałaby wiele trudności i komplikacji. Przede wszystkim należy pamiętać, że podliczniki nie są czytywane przez przedsiębiorstwo wodociągowe głównie dlatego, iż te urządzenia nie są urządzeniami umożliwiającymi elektroniczny odczyt, z kolei wymiana podliczników na takie które umożliwiają elektroniczny odczyt jest przedsięwzięciem kosztownym. Wobec tego dane o ilości wody na podliczniki nie spływają do przedsiębiorstwa wodociągowego systematycznie, a tym samym dane te są podawane przez właścicieli nieruchomości co prowadzi do sytuacji, iż ilość zużytej wody z podlicznika z wybranego okresu nie byłaby adekwatna do ilości wody na wodomierzu głównym w tym samym okresie. Okoliczność ta powodowałaby konieczność dodatkowego przeliczania ilości wody zużytej na podliczniku tak, aby odpowiadała okresowi zużycia wody na wodomierzu głównym, który brany byłby do wyliczenia opłaty za odbiór i gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Niezależnie od dotychczasowych wyjaśnień, tak jak zostało wskazane wcześniej, uwzględnienie tzw. wody bezpowrotnie zużytej spowodowałoby konieczność znaczącego podwyższenia stawki opłaty, a w zasadzie ustalenia jej na maksymalnej stawce, co przełożyłoby się na wysokość opłat ponoszonych przez wszystkich mieszkańców miasta, w tym tych, którzy nie posiadają podliczników.

Mając powyższe na uwadze Rada Miasta Marki nie może przychylić się do petycji Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej „Horowa Góra” i musi uznać ją za niezasadną.