

**UCHWAŁA NR XXX/392/2021
RADY MIASTA MARKI**

z dnia 27 stycznia 2021 r.

w sprawie uznania się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi z dnia 25 listopada 2020 roku

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. 2020 roku, poz. 713 i 1378) oraz art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 roku, poz. 256, 695, 1298, 2320 oraz z 2021 roku poz. 54) Rada Miasta Marki działając z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość, zgodnie z art. 15 zzz ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 roku o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1842 ze zm.¹⁾) uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Rada Miasta Marki uznaje się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi z dnia 25 listopada 2020 r. na działanie Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Markach.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do przekazania skargi, o której mowa w § 1 ust. 1, do organu właściwego do jej rozpatrzenia, to jest Wojewody Mazowieckiego w Warszawie oraz poinformowania Skarżącego o niniejszej uchwale wraz z informacją, o której mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.).

¹⁾Zmiany tekstu jednolitego ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2020 r. poz. 2112, 2123, 2157, 2255, 2275, 2320, 2327, 2338, 2361 i 2401 oraz z 2021 r. poz. 11.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący
Rady Miasta Marki

Andrzej Rostek

Uzasadnienie

Pismem z dnia 25 listopada 2020 r. Skarżący wniósł skargę na "niedopełnienie obowiązków służbowych i poświadczenie nieprawdy" przez Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Markach. W skardze Skarżący odniósł się do prowadzonego postępowania administracyjnego w sprawie świadczenia "Dobry start".

Zgodnie z wyjaśnieniami Dyrektora OPS Marki w stosunku do Skarżącego zostało wszczęte postępowanie w sprawie nienależnie pobranego świadczenia Dobry Start i postępowanie to, zostało zakończone decyzją administracyjną.

Przepis art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego stanowi, że jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skarg dotyczących zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych **z wyjątkiem spraw wskazanych w pkt. 2 tegoż przepisu**. Z kolei przepis art. 229 pkt 2 Kodeksu postępowania administracyjnego stanowi, że organem właściwym do rozpatrzenia skarg na działania lub zaniechania organów wykonawczych jednostek samorządu terytorialnego oraz kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych w sprawach należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej jest wojewoda lub organ wyższego stopnia. Zgodnie zaś z § 33 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 maja 2018 roku w sprawie szczegółowych warunków realizacji rządowego programu "Dobry start" (Dz. U. poz. 1061 ze zm.) realizacja programu „Dobry start” przez gminę i powiat jest zadaniem z zakresu administracji rządowej. Z kolei przepis art. 22 pkt 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej stanowi, że do zadań wojewody należy nadzór m. in. nad jakością działalności jednostek organizacyjnych pomocy społecznej.

W związku z powyższym organem właściwym do rozpatrzenia ww. skargi zgodnie z art. 229 pkt 2 Kodeksu postępowania administracyjnego jest Wojewoda Mazowiecki. Wobec tego zgodnie z art. 231 Kodeksu postępowania administracyjnego, „jeżeli organ, który otrzymał skargę nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.”

W niniejszej sprawie w ocenie Rady Miasta Marki, zasadnym jest przekazanie skargi do organu właściwego do jej rozpatrzenia, to jest do Wojewody Mazowieckiego.

Mając powyższe na uwadze koniecznym stało się podjęcie niniejszej uchwały.