

Projekt

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA MARKI

z dnia 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 02 listopada 2020 roku na kierownika zamawiającego, to jest Dyrektora Przedszkola Miejskiego nr 2 w Markach, dotyczącej przetargu nieograniczonego na dostawę artykułów spożywczych dla Przedszkola Miejskiego nr 2 w Markach

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 roku, poz. 713 i 1378) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 roku, poz. 256, 695, 1298 i 2320 oraz z 2021 roku, poz. 54 i 187), Rada Miasta Marki działając z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość, zgodnie z art. 15 zzz ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 roku o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1842 ze zm.¹⁾), po rozpatrzeniu skargi na kierownika zamawiającego, to jest Dyrektora Przedszkola Miejskiego Nr 2 w Markach dotyczącej przetargu nieograniczonego na dostawę artykułów spożywczych dla Przedszkola Miejskiego nr 2 w Markach, uchwała się co następuje:

§ 1. 1. Skargę z dnia 02 listopada 2020 roku na kierownika zamawiającego, to jest Dyrektora Przedszkola Miejskiego nr 2 w Markach dotyczącej przetargu nieograniczonego na dostawę artykułów spożywczych dla Przedszkola Miejskiego nr 2 w Markach uznaje się za bezzasadną.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

¹⁾Zmiany tekstu jednolitego ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2020 r. poz. 2112, 2123, 2157, 2255, 2275, 2320, 2327, 2338, 2361 i 2401 oraz z 2021 r. poz. 11, 159 i 180.

Uzasadnienie

W dniu 02 listopada 2020 roku jeden z potencjalnych Wykonawców złożył skargę dotyczącą przetargu nieograniczonego na dostawę artykułów spożywczych dla Przedszkola Miejskiego nr 2 w Markach. W skardze zostało wskazane, że Zamawiający (Przedszkole Miejskie nr 2 w Markach) wybrał błędnie droższą ofertę innego Wykonawcy.

Na wstępie należy wyjaśnić, że zamówienie publiczne na dostawę artykułów spożywczych dla Przedszkola Miejskiego nr 2 w Markach zostało rozstrzygnięte w 2020 roku. Zatem dla oceny zarzutów podnoszonych w przedmiotowej skardze zastosowanie mają przepisy ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.). Zgodnie z art. 18 ust. 1 w zw. z art. 2 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych za przygotowanie i przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia odpowiada kierownik zamawiającego, a więc osoba lub organ, który zgodnie z obowiązującymi przepisami, statutem lub umową – jest uprawniony do zarządzania zamawiającym, z wyłączeniem pełnomocników ustanowionych przez zamawiającego.

Przenosząc powyższe wyjaśnienia na grunt przedmiotowej sprawy należy stwierdzić, że skargę z dnia 02 listopada 2020 roku należy faktycznie traktować jako skargę na kierownika zamawiającego, to jest Dyrektora Przedszkola Miejskiego Nr 2 w Markach dotyczącą przetargu nieograniczonego na dostawę artykułów spożywczych dla Przedszkola Miejskiego nr 2 w Markach

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego Rada Miasta Marki właściwa jest do rozpatrzenia skargi na kierownika gminnej jednostki organizacyjnej. Niewątpliwie Przedszkole Miejskie Nr 2 w Markach jest gminną jednostką organizacyjną, a jej Dyrektor kierownikiem takiej jednostki.

Po zapoznaniu się z przesłaną skargą, wnikliwą analizą dokumentacji przetargowej, przedłożonymi opiniami przez przedstawicieli mareckich placówek oświatowych oraz wysłuchania urzędników, Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miasta Marki stwierdza, że skarga jest bezzasadna i rekomenduje Radzie Miasta Marki przyjęcie przedmiotowej uchwały.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miasta Marki nie stwierdziła nieprawidłowości w działaniach podejmowanych w toku postępowania, jak również w rozstrzygnięciu przetargu i chciałaby z naciskiem wskazać, że działania urzędników miały na celu zabezpieczenie ciągłości dostaw oraz jakości zamawianych produktów co przekłada się na jakość posiłków, które będą wydawane dzieciom w mareckich placówkach edukacyjnych.

Dokumenty przetargowe Skarżącej w poszczególnych pozycjach wskazywały, że zaproponowane ceny oraz ogólna wartość oferty posiada rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Ponadto poza przedstawieniem cen produktów, które wskazał Zamawiający, w złożonych wyjaśnieniach przetargowych Skarżącej brakowało poszczególnych wyliczeń elementów stałych jakie mają wpływ na oferowaną cenę w tym szeroko rozumianych kosztów prowadzenia działalności gospodarczej oraz szacowanego zysku wykonawcy. Stając do przetargu każdy wykonawca zobowiązany jest do udowodnienia, że jego cena nie jest rażąco niska przedstawiając dokładne wyliczenia potwierdzające realność zaproponowanych cen, a Zamawiający ma obowiązek dokonać oceny i ich realności. Na wezwanie Zamawiającego Wykonawca ma obowiązek dostarczenia dodatkowych szczegółowych wyjaśnień we wskazanych punktach zamówienia. W omawianym przypadku Zamawiający wystąpił o konieczne uzupełnienia

do firm biorących udział w przetargu, niestety tylko w przypadku Skarżącej złożone wyjaśnienia były niedokładne, odnosiły się do innych produktów lub innych objętości niż wskazane.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miasta Marki dodatkowo w dokumentacji sprawy otrzymała opinie przedstawicieli mareckich szkół odpowiedzialnych za kontakty z dostawcami, którzy odnieśli się do wcześniejszej współpracy z firmą Skarżącej. Po ich przeanalizowaniu należy wskazać, że firma w okresach minionych często dostarczała zamienniki złej jakości. Opakowania bywały uszkodzone i z bardzo krótkim terminem przydatności, niejednokrotnie przeterminowane. Zdarzało się, że pracownicy placówki edukacyjnej musieli robić zakupy na własną rękę w okolicznych marketach, gdyby tego nie zrobili posiłki dla dzieci nie mogłyby być przygotowane. Czasami ilość dostarczanych produktów była mniejsza niż wskazana na fakturze, z jednej opinii wynika, że firma zdawała sobie sprawę z tych braków, ponieważ w momencie reklamacji nigdy jej nie kwestionowała. Niestety bardzo często okazywało się, że nie są w stanie dostarczyć produktów w danym dniu, co było łamaniem warunków przetargu (uzupełnienie dostawy w ciągu 1 godziny).

Urzednicy analizując dokumenty przetargowe muszą wybrać Wykonawcę, który będzie gwarantował dostarczanie produktów z odpowiednimi terminami do spożycia i zgodne ze szczegółową specyfikacją Zamawiającego, a nie gorszej jakości zamienniki czy inne ilości, dotrzymywał terminów dostaw, co będzie gwarantowało, że dzieci otrzymają zdrowe i smaczne posiłki. Nie można również pomijać okoliczności, iż Skarżąca nie skorzystała z przysługujących Jej na gruncie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych środków odwoławczych, tak na odrzucenie Jej oferty, jak również rozstrzygnięcie przetargu. Przepisy wyraźnie wskazują, że w takich przypadkach Wykonawca ma możliwość zaskarżenia działań Zamawiającego poprzez wniesienie skargi do Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych.

Mając powyższe na uwadze Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miasta Marki rekomenduje Radzie Miasta Marki przyjęcie przedmiotowej uchwały.