

Projekt

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA MARKI

z dnia 2021 r.

w sprawie odpowiedzi na skargę z dnia 19 marca 2021 r. na uchwałę Nr XXIX/368/2020 Rady Miasta Marki z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie uznania się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi na Drugiego Zastępcę Burmistrza Miasta Marki oraz Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej Urzędu Miasta Marki

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378) w zw. z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 oraz z 2021 r., poz. 54 i 159) Rada Miasta Marki działając z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość, zgodnie z art. 15 zzz ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 roku o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1842 ze zm.¹⁾) uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę z dnia 19 marca 2021 r. na uchwałę Nr XXIX/368/2020 Rady Miasta Marki z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie uznania się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi na Drugiego Zastępcę Burmistrza Miasta Marki oraz Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej Urzędu Miasta Marki wraz z odpowiedzią.

2. Odpowiedź na skargę, o której mowa w ust. 1, stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Marki.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

¹⁾Zmiany tekstu jednolitego ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2020 r. poz. 2112, 2123, 2157, 2255, 2275, 2320, 2327, 2338, 2361 i 2401 oraz z 2021 r. poz. 11, 159, 180 i 694.

Załącznik do uchwały Nr

Rady Miasta Marki

z dnia.....2021 r.

Uzasadnienie

Skarżący w dniu 19 marca 2021 r. wnieśli m. in. skargę na uchwałę Nr XXIX/368/2020 Rady Miasta Marki z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie uznania się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi na Drugiego Zastępcę Burmistrza Miasta Marki oraz Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej Urzędu Miasta Marki.

Skarżący stwierdzili, że ww. uchwała jest bezprzedmiotowa i nie powinna być nigdy podjęta. Zdaniem Skarżących przedmiotowa uchwała stanowiła bezrefleksyjne przyjęcie stanowiska Burmistrza Miasta Marki w przedmiotowej sprawie.

W ocenie Rady Miasta Marki przedmiotowa skarga z 19 marca 2021 r. jest bezzasadna i winna być oddalona.

Przede wszystkim należy wskazać, że w dniu 6 października 2020 r. Skarżący wnieśli m. in. skargę na Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej Urzędu Miasta Marki oraz II Zastępcę Burmistrza Miasta Marki. Przedmiotowe pismo o identycznej treści wpłynęło również do Burmistrza Miasta Marki. Wbrew twierdzeniu Skarżących Rada Miasta Marki nie mogła pozostawić przedmiotowe pismo w tym zakresie bez jakiegokolwiek stanowiska w sprawie. Takie działanie, a w zasadzie beczynność Rady Miasta Marki stanowiłoby działanie sprzeczne z przepisami prawa. Rada Miasta Marki działa na podstawie i w granicach przepisów prawa, zatem pismo, które wpłynęło do Rady Miasta Marki musi zostać przez Radę rozpatrzone, a tym samym w stosunku do zakresu żądania wynikającego z pisma Rada musi zająć stanowisko. Tak też było w niniejszej sprawie. Rada Miasta Marki analizując przedmiotowe pismo uznała, iż nie jest organem właściwym do rozparzenia przedmiotowego pisma w zakresie w jakim dotyczy ono skargi na Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej Urzędu Miasta Marki oraz II Zastępcę Burmistrza Miasta Marki wskazując podstawę takiego rozstrzygnięcia. Jednocześnie Rada Miasta Marki przekazała sprawę do rozpatrzenia organowi właściwemu, a więc Burmistrzowi Miasta Marki. Jeżeli autorzy pisma z dnia 6 października 2020 r. nie chcieli, aby Rada Miasta Marki rozpatrywała skargi na Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej Urzędu Miasta Marki oraz II Zastępcę Burmistrza Miasta Marki to powinni to wyraźnie wskazać w przedmiotowym piśmie, czego nie uczyli, a tym samym Rada Miasta Marki zobowiązana była do kompleksowego rozpatrzenia pisma z dnia 6 października 2020 r.

W związku z powyższym zasadnym stało się udzielenie odpowiedzi na ww. skargę i jej przekazanie wraz z przedmiotową skargą wnosząc o jej oddalenie.