

Projekt

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA MARKI**

z dnia 2023 r.

w sprawie skargi na kierownictwo Ośrodka Pomocy Społecznej w Markach

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. 2023 roku, poz. 40) oraz art. 231 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 roku poz. 2000 i 2185) Rada Miasta Marki, uchwała co następuje:

§ 1. Rada Miasta Marki uznaje się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi z dnia 23 stycznia 2023 r. na kierownictwo Ośrodka Pomocy Społecznej w Markach.

2. Szczegółowe wyjaśnienie stanowiska, o którym mowa w ust. 1, zawiera uzasadnienie do uchwały.

§ 2. Przewodniczącą Rady upoważnia się do przekazania skargi do Burmistrza Miasta Marki oraz powiadomienia o niniejszej uchwale Skarżącego wraz z informacją, o której mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.) oraz pouczeniem o treści art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 15 lutego 2023 roku, które wpłynęło do Biura Rady Miasta Marki w dniu 23 lutego 2023 roku, Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie przekazało pismo mieszkańca wskazując, że jest to skarga na działania Ośrodka Pomocy Społecznej w Markach.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 roku poz. 40), rada gminy rozpatruje skargi na działania burmistrza i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli, w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Z treści pisma Skarżącego wynika, że nie kwestionuje On rozstrzygnięcia zapadłego w Jego sprawie, a jedynie kwestionuje uzasadnienie decyzji administracyjnej wskazując, że *„(...) stwierdzenie zawarte w uzasadnieniu, iż korekta deklaracji została złożona dzień po otrzymaniu zawiadomienia o wszczęciu postępowania w przedmiocie odmowy wypłaty dodatku jest niezgodna z prawdą, bowiem korektę deklaracji złożyliście w dniu 09.11.2022 r., a zawiadomienie otrzymaliśmy w dniu 24.11.2022 r. z datą jego sporządzenia 17.11.2022 r. Dalszy więc wywód stwierdzający, iż korekta deklaracji miała spowodować wypłatę dodatku, który by nam się nie przysługiwał jest dla nas obraźliwy i naruszający nasze dobra osobiste. Ośrodek może wydać decyzję odmową w trybie administracyjnym, ale nie posiada uprawnień do poświadczania nieprawdy i zawierania w pismach kierowanych do obywateli treści o charakterze pomówień, treści obraźliwych i naruszających dobra osobiste.”* Skarżący wskazując na powyższe wskazał, że domaga się *„(...) pisemnych przeprosin”*.

Członkowie komisji dogłębnie zapoznali się z dokumentacją i argumentacją w sprawie, w wyniku której ustalili, że zarzuty wskazane w piśmie Skarżącego należą do właściwości sądów powszechnych - sądu cywilnego, a tym samym brak jest możliwości ich rozpoznania przez organ administracji publicznej w trybie postępowania skargowego, określonego w Dziale VIII Kodeksu postępowania administracyjnego. Niemniej jednak organ musi mieć w pierwszej kolejności na uwadze rzeczywistą wolę Skarżącego a nie samą treść pisma. Z treści zaś pisma Skarżącego z dnia 03 lutego 2023 r. wynika jednoznacznie, iż wolą Skarżącego było uzyskanie w przedmiotowej sprawie stanowiska Burmistrza Miasta Marki. Z ustaleń komisji wynika, że w dniu 7 marca 2023 r. Ośrodek Pomocy Społecznej w Markach postanowieniem nr 5.2023 sprostował omyłkę zawartą w uzasadnieniu decyzji wyjaśniając, że wpisanie w uzasadnieniu fragmentu na który wskazywał Skarżący dotyczyła innej sprawy i stanowiło to niedopatrzenie pracowników organu przygotowującego przedmiotowe rozstrzygnięcie.

Wobec tego celowym jest, aby stanowisko w sprawie zajął Burmistrz Miasta Marki zgodnie z wolą Skarżącego. Burmistrz odnosząc się do twierdzeń Skarżącego będzie uprawniony do ewentualnego poinformowania Go o możliwości dochodzenia swoich praw zgodnie z właściwością na drodze postępowania przed sądem cywilnym.

Mając powyższe na uwadze Komisja Skarg Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Miasta Marki przyjęcie przedmiotowej uchwały.