

Projekt

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA MARKI**

z dnia 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 01 lutego 2023 r. na Burmistrza Miasta Marki za naruszenie prawa, przy wyjaśnianiu skargi na zastępcę Burmistrza Pawła Pniewskiego.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. 2023 roku, poz. 40) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 roku poz. 2000 i 2185) Rada Miasta Marki, uchwała co następuje:

§ 1. Skargę z dnia 01 lutego 2023 r. na Burmistrza Miasta Marki za naruszenie prawa, przy wyjaśnianiu skargi na zastępcę Burmistrza Pawła Pniewskiego uznaje się za bezzasadną.

2. Szczegółowe wyjaśnienie stanowiska, o którym mowa w ust. 1, zawiera uzasadnienie do uchwały.

§ 2. Przewodniczącą Rady upoważnia się do powiadomienia o niniejszej uchwale Skarżącego wraz z informacją, o której mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.) oraz pouczeniem o treści art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 01 lutego 2023 roku, które wpłynęło do Biura Rady Miasta Marki w dniu 03 lutego 2023 roku, mieszkaniec wniósł skargę na Burmistrza Miasta Marki zgłaszając naruszenie prawa przy wyjaśnianiu skargi na zastępcę Burmistrza Pawła Pniewskiego.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 roku poz. 40), rada gminy rozpatruje skargi na działania burmistrza i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli, w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Członkowie komisji dogłębnie zapoznali się z dokumentacją i argumentacją stron, w wyniku której ustalili co następuje.

W dniu 17 sierpnia 2022 roku do tutejszego urzędu wpłynęło pismo mieszkańca z dnia 16 sierpnia 2022 roku w sprawie montażu znaków drogowych na ul. Długiej od nr 23B do nr 23L. Wnioskodawca wskazywał, że *bobry przemieszczają się z jednego na drugie trzęsawisko przez ulicę, co stanowi zagrożenie dla ich życia*. Stwierdzał też, że *sprawę komplikuje fakt, że bobry nie ustalają grafiku przechodzenia przez ulicę i wejścia w szuwały w widocznych miejscach po obu stronach*.

Do wnioskodawcy były kierowane z urzędu pisma, w których informowano, że na terenie Gminy Miasto Marki znajdują się już tablice informacyjne dotyczące płazów oraz jeży. Wyjaśniano, że w Polsce bóbr europejski jest objęty częściową ochroną i zgodnie z przepisami o ochronie przyrody obowiązują wobec niego zakazy m.in. umyślnego zabijania, umyślnego okaleczania lub chwytania, transportu, umyślnego płoszenia lub niepokojenia.

W korespondencji wskazywano, że na terenie Marek nie odnotowano zdarzeń drogowych z udziałem bobrów i co zatem idzie nie stwierdzono przypadków śmiertelnych oraz okaleczania ww. zwierząt. Podano również podstawę prawną objęcia ochroną częściową bobra europejskiego i stwierdzono, że obecnie nie planuje się montażu znaków drogowych przy ul. Długiej w Markach dotyczących bobrów. Poinformowano również, że możliwy jest montaż znaków A-18b, co zostanie przeanalizowane przez Wydział Inwestycji i Zarządu Dróg Urzędu Miasta Marki, mimo, że jest wątpliwy z punktu widzenia pobudek wskazanych przez skarżącego.

Do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Marki zostało skierowane stanowisko Burmistrza Miasta Marki z dnia 28 lutego 2023 roku WOŚ.1610.1.180.2022.

Podsumowując w ocenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji trzeba zauważyć, że oznakowanie dróg wymaga profesjonalnego podejścia i szczególnego rozsądku, ponieważ zbyt wiele znaków drogowych może wpływać negatywnie na kierujących powodując rozkojarzenie, a to może wpływać na różne niebezpieczne sytuacje na drodze. Bałagan w oznakowaniu na drodze oraz zbyt wiele znaków do przyswojenie przez kierujących jest bardziej niebezpieczne niż ich brak. Dlatego też nie można instalować znaków na każdą prośbę mieszkańców. Gdyby do tego doszło, sytuacja na drogach krajowych czy gminnych byłaby nie do opanowania.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że z otrzymanej dokumentacji i przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego wynika, że w działaniach Burmistrza i pracowników urzędu nie stwierdzono uchybień w związku z powyższym Komisja Skarg Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Miasta Marki przyjęcie przedmiotowej uchwały.