

Projekt

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA MARKI**

z dnia 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 20 lutego 2023 r. na nienależyte wykonywanie obowiązków przez Burmistrza Miasta Marki.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. 2023 roku, poz. 40 i 572) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 roku poz. 2000 i 2185) Rada Miasta Marki, uchwała co następuje:

§ 1. Skargę z dnia 20 lutego 2023 r. na nienależyte wykonanie obowiązków przez Burmistrza Miasta Marki uznaje się za bezzasadną.

2. Szczegółowe wyjaśnienie stanowiska, o którym mowa w ust. 1, zawiera uzasadnienie do uchwały.

§ 2. Przewodniczącą Rady upoważnia się do powiadomienia o niniejszej uchwale Skarżącego wraz z informacją, o której mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.) oraz pouczeniem o treści art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 20 lutego 2023 roku, które wpłynęło do Biura Rady Miasta Marki w dniu 23 lutego 2023 roku Spółka BEM II Development wniosła skargę na Burmistrza Miasta Marki wskazując na nienależyte wykonywanie obowiązków przez Burmistrza. Skarżąca wskazuje, że Burmistrz nie przestrzega obowiązujących przepisów, w tym decyzji administracyjnych przez siebie wydanych. w sprawie dotyczącej realizacji przez Skarżącą inwestycji przy ulicy Warszawskiej w Markach.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 roku poz. 40 i 572), rada gminy rozpatruje skargi na działania burmistrza i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli, w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Członkowie komisji zapoznali się z dokumentacją dostarczoną przez strony, w wyniku której ustalili co następuje.

Skarżąca była informowana o warunkach związanych ze sposobem odtworzenia pasa drogowego oraz sposobie zagospodarowania terenu, które zostały zawarte w wydanych decyzjach, niestety Skarżąca wykonała parking i zjazdy niezgodnie z wydanymi decyzjami. Wykonanie zjazdów na miejsca parkingowe z materiału tożsamego jak miejsca parkingowe powoduje, że użytkownicy miejsc parkingowych przedmiotowej nieruchomości będą traktować tę przestrzeń jako kolejne miejsca postojowe. Na ścianie budynku oznaczonego tablicą ul. Warszawska 42, 42A, 44, 44A umieszczona została tablica z czerwonym tłem i napisem „Teren PRYWATNY Parking TYLKO dla Mieszkańców”. Tablica sugeruje, że cały teren wyłożony płytami ECO jest własnością należącą do mieszkańców wskazanej nieruchomości, co jest nieprawdą i wprowadza innych mieszkańców miasta Marki w błąd. Zagroza to bezpieczeństwu ruchu drogowego oraz uniemożliwia innym użytkownikom ruchu drogowego użytkowania z usytuowanego w tym miejscu placu manewrowego, który dziś został bezprawnie przejęty na parking. Omawiane ulica jest drogą nieprzelotowa, stąd też w pasie drogowym musi znajdować się plac do zawracania zgodnie z obowiązującym na dzień wydania przez Burmistrza decyzji § 125 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r. poz. 124 ze zm.). Zgodnie z tym przepisem w przypadku nieprzelotowego zakończenia drogi wykonuje się plac do zawracania samochodów. Zatem wykonany sposób zjazdów przez Skarżącą powoduje, że uprzednio istniejący plac do zawracania faktycznie przestaje spełniać niezbędne wymogi.

Burmistrz Miasta Marki jako zarządca dróg musi działać zgodnie z przepisami prawa zapewniając mieszkańcom bezpieczeństwo i zagwarantować służbom ratunkowym bezproblemowy wjazd i manewrowanie na drogach należących do miasta.

Należy stwierdzić, że Skarżąca samowolnie zmieniła rodzaj nawierzchni na działce należącej do Miasta Marki wykonując utwardzenie w pasie drogowym i zrobiła to bez zgody Zarządcy Drogi, a także bez zatwierdzenia organizacji ruchu przez Starostwo Powiatowe oraz nie uzyskując formalnego zgłoszenia na roboty budowlane w pasie drogowym. Trzeba wskazać, że wykonane prace naruszają przepis art. 234 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz. U. z 2022 r. poz. 2625 ze zm.).

Zgodnie z tym przepisem właściciel gruntu, o ile przepisy ustawy nie stanowią inaczej, nie może:

1) zmieniać kierunku i natężenia odpływu znajdujących się na jego gruncie wód opadowych lub roztopowych ani kierunku odpływu wód ze źródeł - ze szkodą dla gruntów sąsiednich;

2) odprowadzać wód oraz wprowadzać ścieków na grunty sąsiednie.

wprowadzone przez Skarżącą zmiany powodują natomiast naruszenie powyższych wymogów.

Ze zgromadzonej dokumentacji wynika, że odbyły się spotkania w terenie, po których Skarżąca odebrała i podpisała kilka protokołów, które stwierdzały niepoprawne wykonanie prac z powodu naruszenia przepisów oraz wytycznych dotyczących odtworzenia nawierzchni, co skutkowało brakiem odbioru tych prac przez zarządcę drogi, a więc Burmistrza Miasta Marki.

W ocenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji nie można zgodzić się z twierdzeniem, iż Burmistrz Miasta Marki łamie przepisy, gdy tak naprawdę faktycznie Skarżąca dokonując samowoli budowlanej sama nie przestrzega przepisów pomimo, iż Burmistrza od miesięcy nie akceptując działania niezgodnego z prawem usilnie przywołuje Skarżącą do usunięcia skutków samowoli budowlanej.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że z otrzymanej dokumentacji i przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego wynika, że w działaniach Burmistrza nie stwierdzono uchybień w związku z powyższym Komisja Skarg Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Miasta Marki przyjęcie przedmiotowej uchwały.