

Projekt

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA MARKI

z dnia 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 20 kwietnia 2023 r. na Dyrektorkę Szkoły
Podstawowej Nr 4 im. Stefana Grota Roweckiego w Markach związanej z incydemem
mającym miejsce 19 kwietnia 2023 r.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. 2023 roku, poz. 40 i 572) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 roku poz. 775 i 803) Rada Miasta Marki, uchwała co następuje:

§ 1. 1. Skargę z dnia 20 kwietnia 2023 r. na Dyrektorkę Szkoły Podstawowej Nr 4 im. Stefana Grota Roweckiego w Markach związaną z incydemem mającym miejsce 19 kwietnia 2023 r. uznaje się za bezzasadną.

2. Szczegółowe wyjaśnienie stanowiska, o którym mowa w ust. 1, zawiera uzasadnienie do uchwały.

§ 2. Przewodniczącą Rady upoważnia się do powiadomienia o niniejszej uchwale:

1) Skarżącego wraz z informacją, o której mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.) oraz pouczeniem o treści art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego,

2) Rzecznika Praw Dziecka.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Po zapoznaniu się ze skargą i jej wnikliwą analizą Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miasta Marki stwierdza, że skarga jest bezzasadna i rekomenduje Radzie Miasta Marki przyjęcie przedmiotowej uchwały z poniższych względów.

W tym miejscu należy wskazać, że przedmiotowa skarga (kolejny egzemplarz) została dodatkowo przekazana Radzie Miasta Marki jako organowi właściwemu do jej rozpatrzenia także przez Rzecznika Praw Dziecka, który wniósł o poinformowanie Go o sposobie jej rozpatrzenia.

Przechodząc do analizy skargi należy stwierdzić, że Skarżący ocenia sytuację subiektywnie i cały ciąg zdarzeń nastąpił po wtargnięciu Skarżącego na teren placówki szkolnej 19 kwietnia, korytarz w pobliżu szatni wychowania fizycznego. Okazało się, że wywierał presję i straszył uczniów, między innymi miały paść takie słowa „lepiej żeby te rzeczy z piórника się znalazły”. Całe zdarzenie zauważyła nauczycielka, która zareagowała wyjaśniając, że osoby postronne nie mogą przebywać na terenie szkoły, a tym bardziej przepytować i straszyć uczniów. Do rozmowy włączył się drugi nauczyciel i zapytał, czy Skarżący posiada dowody na poparcie oskarżeń o kradzieży, okazało się, że takowych nie ma. Skarżący nadal nie chciał opuścić obiektu edukacyjnego, jeden z uczniów zauważył, że Skarżący nagrywa zdarzenie i zgłosił ten fakt nauczycielowi, który poprosił o zaprzestanie nagrywania, czego Skarżący nie chciał zrobić. Ponieważ sytuacji nie udawało się zakończyć o zdarzeniu została powiadomiona Dyrekcja Szkoły. Po chwili pojawiła się Dyrektorka Szkoły wraz z Wicedyrektorką i starały się wyjaśnić Skarżącemu, że z uzyskanych od nauczycieli informacji wynika, że piórnik znalazł się kilka dni temu.

Piórnik odnalazł się po jednym dniu i miało to miejsce 14 kwietnia, został odebrany przez syna Skarżącego. Skarżący twierdzi, że w piórniku był brak zawartości, którą wycenia na 150 zł, powiedział też, że kiedyś już synowi skradziono piórnik, niestety nie podał żadnych konkretów. W trakcie zdarzenia był wzywany do zaprzestania nagrywania nauczycieli i uczniów oraz wielokrotnie proszony o opuszczenie szkoły, czego nie chciał zrobić twierdząc, że MCER nie jest szkołą, co nie jest prawdą. Zgodnie z wyjaśnieniami Dyrekcji Szkoły Skarżący zachowywał się w sposób arogancki, zarzucając, że nic nie zostało zrobione, żeby odzyskać rzeczy.

Dyrektorka rozmawiała z nauczycielami i uczniem wyjaśniając zarzuty. Syn Skarżącego potwierdził, że piórnik się odnalazł, jednak brak jest ołówka, cyrkla i kątomierza, rozmowa z uczniem odbyła się w obecności nauczyciela.

Dyrektorka spotkała się z rodzicami uczniów obu klas. Wyjaśniła podjęte działania i zapewniła, że każdy przypadek nieprawidłowości zgłaszany przez uczniów jest weryfikowany. Na terenie szkoły działa całodobowy monitoring, który przyczynia się do wzrostu bezpieczeństwa na terenie placówki. Niestety kradzieże na terenie szkoły zdarzają się, choć ma to miejsce sporadycznie. Oczywiście jest, że nie powinny mieć miejsca, jednak przy prawie 1200 uczniów takie rzeczy mogą się zdarzyć.

Dyrekcja zobowiązała nauczycieli do zwiększenia bezpieczeństwa jakie obowiązuje w trakcie zajęć wychowania fizycznego. Gdy uczniowie opuszczają szatnię nauczyciele zamykają drzwi, a po zajęciach wychowania fizycznego otwierają, a gdy uczniowie ponownie opuszczają szatnię oddają klucz do portierni. Przy drzwiach szatni został zamontowany czujnik, który obsługują nauczyciele posiadający zakodowane karty.

Dyrekcja szkoły współdziała z policją, która na tą chwilę wyjaśnia trzy kradzieże rowerów i kradzież karty płatniczej, którą dokonano płatności w automacie szkolnym.

W jednej z klas pedagog szkolny wyjaśniał zgłoszenie kradzieży środków finansowych oraz sprawę wykasowanie danych z telefonu komórkowego.

Dnia 26 kwietnia 2023 r. Dyrektorka Szkoły złożyła zawiadomienie na policję, informując o uzasadnionym podejrzeniu popełnieniu czynu polegającego na bezprawnym wejściu do placówki opiekuńczo-wychowawczej oraz działań zagrażających bezpieczeństwu dzieci i nauczycieli. Z informacji, którą uzyskała od Rady Rodziców wynika, że zawiadomienie na policję złożyli również rodzice uczniów, wobec których Skarżący chciał sam wymierzyć sprawiedliwość.

W dniu 3 maja 2023 r. Skarżący przesłał Librusem do Dyrekcji Szkoły oraz Rodziców pomawianej klasy oszczędne w słowach przeprosiny, że z braku możliwości zdobycia dowodów jednoznacznie wskazujących na osobę sprawcy, przeprasza za kategoryczne stwierdzenia, w których określił uczniów jako winnych kradzieży.

Mając powyższe na uwadze Komisja Skarg Wniosków i Petycji nie podziela subiektywnej oceny Skarżącego i stwierdza, że skarga jest bezzasadna. Można domniemywać, że przysłane przeprosiny wskazują na zmianę zdania Skarżącego w sprawie i potwierdzają sposób rozstrzygnięcia skargi.

Komisji Skarg Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Miasta Marki przyjęcie przedmiotowej uchwały.