

Projekt

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA MARKI**

z dnia 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 03 listopada 2023 r. na Burmistrza Miasta Marki
w związku z uznaniem skargi na zastępcę Burmistrza Miasta Marki za niezasadną**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, 572, 1463 i 1688) oraz art. 231 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 i 803), uchwała się co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 3 listopada 2023 r. na Burmistrza Miasta Marki w związku z uznaniem skargi na Zastępcę Burmistrza Miasta Marki za niezasadną.

2. Szczegółowe wyjaśnienie stanowiska, o którym mowa w ust. 1, zawiera uzasadnienie do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady do poinformowania Skarżącego o niniejszej uchwale wraz z informacją, o której mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.) oraz pouczeniem o treści art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 21 listopada 2023 roku do Biura Rady Miasta Marki wpłynęła skarga z dnia 03 listopada 2023 roku na Burmistrza Miasta Marki w związku z uznaniem skargi na zastępcę Burmistrza Miasta Marki za niezasadną.

Na wstępie należy wskazać, że zgodnie z art. 223 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego m.in. organy samorządu terytorialnego zobowiązane są do rozpatrywania skarg w ramach swojej właściwości. Z kolei przepis art. 229 pkt 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego stanowi, że skargi na wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) rozpatruje rada gminy. Wobec tego Rada Miasta Marki właściwa jest do rozpatrzenia ww. skargi z dnia 3 listopada 2023 r.

Po szczegółowym zapoznaniu się z treścią skargi, wyjaśnień przedstawionych przez pracowników Wydziału Inwestycji i Zarządu Dróg Urzędu Miasta Marki oraz po przeprowadzonej dyskusji należy uznać, że skarga jest niezasadna z przyczyn, o których mowa poniżej.

Skarżący zarzuca Burmistrzowi Miasta Marki, że niewłaściwie rozpatrzył skargę na swojego zastępcę, a tym samym aprobuje realizację za pieniądze publiczne inwestycji, która została przeprowadzona sprzecznie z obowiązującymi przepisami, które to przepisy Skarżący wskazał. Ponadto Skarżący wskazał, że sposób wykonania inwestycji stanowi zagrożenia dla uczestników przedmiotowej drogi.

W tym miejscu należy wskazać, że przedmiotowa inwestycja została zrealizowana w oparciu o obowiązujące przepisy prawa. Trzeba też zaznaczyć, że przeprowadzona została kontrola przez Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego, która potwierdziła zgodność wykonanych prac z przepisami Prawa Budowlanego. Gdyby było inaczej organ kontroli powinien co najmniej zgłosić uwagi i zastrzeżenia oraz zobowiązać do naprawienia stwierdzonych nieprawidłowości. Wszystkie inwestycje polegające na wykonaniu nawierzchni asfaltowej na drogach gminnych na terenie naszego miasta są wykonywane zgodnie z obowiązującymi przepisami Prawa Budowlanego. Trzeba zaakcentować, że organem właściwym do weryfikacji zgodności prac budowlanych z obowiązującymi przepisami oraz złożonymi zgłoszeniami lub uzyskanymi pozwoleniami na budowę jest Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, który również ocenia czy poprawa jakości użytkowania dróg publicznych jest zgodna z prawem. Nawierzchnie asfaltowe wykonywane w omawiany sposób są uzasadnione ze względów ekonomicznych oraz społecznych, przy spełnieniu przepisów prawa budowlanego.

Jeżeli chodzi o język użyty w udzielonej odpowiedzi, to trzeba podkreślić, że Burmistrz ma prawo, ale i obowiązek używania prostych sformułowań, które będą czytelne i zrozumiałe dla odbiorcy oraz nie ma obowiązku przytaczania treści konkretnych paragrafów, jeżeli nie są konieczne. Dziś istotą komunikacji organów z mieszkańcami (petentami) jest używanie jak najprostszego języka, który będzie zrozumiały dla każdego adresata danej wypowiedzi, zaś cytowanie przepisów może tylko utrudnić zrozumienie wypowiedzi i spowodować, że będzie ona nieczytelna i niezrozumiała.

Rada Miasta Marki po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje przedmiotową skargę za bezzasadną z przyczyn, o których mowa poniżej. Mając powyższe na uwadze koniecznym stało się przyjęcie przez Radę Miasta Marki przedmiotowej uchwały.