

Projekt

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA MARKI**

z dnia 2024 r.

w sprawie rozpoznania skargi z dnia 26 stycznia 2024 roku, na działania Burmistrza Miasta Marki w związku z remontem ulicy Ząbkowskiej, przekazanej przez Ministerstwo Infrastruktury dnia 15 lutego 2024 roku.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 roku poz. 609 i 721) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 roku poz. 572), uchwala się co następuje:

§ 1. 1. Skargę z dnia 26 stycznia 2024 roku na działania Burmistrza Miasta Marki dotyczącej remontu ulicy Ząbkowskiej, przekazanej przez Ministerstwo Infrastruktury, uznaje się za bezzasadną.

2. Szczegółowe wyjaśnienie stanowiska, o którym mowa w ust. 1, zawiera uzasadnienie do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady do przekazania Skarżącym niniejszej uchwały wraz z informacją, o której mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.) oraz pouczeniem o treści art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 15 lutego 2024 r. do Biura Rady Urzędu Miasta Marki doręczone zostało pismo z Ministerstwa Infrastruktury przekazujące Radzie Miasta Marki zgodnie z właściwością skargę z dnia 26 stycznia 2024 r. na działania Burmistrza Miasta Marki dotyczącej remontu ulicy Ząbkowskiej.

Na wstępie należy wskazać, że zgodnie z art. 223 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego m.in. organy samorządu terytorialnego zobowiązane są do rozpatrywania skarg w ramach swojej właściwości. Z kolei przepis art. 229 pkt 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego stanowi, że skargi na wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) rozpatruje rada gminy. Wobec tego Rada Miasta Marki jest właściwa do rozpatrzenia ww. skargi z dnia 26 stycznia 2024 r.

Po szczegółowym zapoznaniu się z treścią skargi, wysłuchania wyjaśnień Burmistrza oraz po przeprowadzonej dyskusji uznaje się, że skarga jest niezasadna z przyczyn, o których mowa poniżej.

Skarżący zarzucają Burmistrzowi brak szacunku do prywatnej własności oraz niegospodarność wynikającą z zawyżonych parametrów projektowanej drogi. Z takim stanowiskiem niemożna się zgodzić, ponieważ działania Burmistrza oparte są na przesłankach mających na celu dbałość o miasto i jego mieszkańców. W tak dużej aglomeracji, przy kluczowych inwestycjach zawsze mogą znaleźć się osoby, które będą czuły się pokrzywdzone i niezadowolone, co można do pewnego stopnia zrozumieć. Trzeba jednak wskazać, że na pierwszym miejscu należy stawiać dobro społeczne, oczywiście z zachowaniem maksymalnej dbałości o własność prywatną, na tyle, na ile pozwalają przepisy na podstawie, których realizowana jest inwestycji. Trzeba wskazać, że większość ogrodzeń wzdłuż ulicy Ząbkowskiej jest postawionych niezgodnie z liniami rozgraniczającymi, które były ustalone kilkadziesiąt lat wstecz. W tym miejscu należy zauważyć, że przedmiotowa inwestycja będzie realizowana w oparciu o obowiązujące przepisy prawa budowlanego, które określają parametry drogi i są kontrolowane przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Parametry i zasady dotyczące budowy dróg są zmieniane przez rządzących ponieważ dbałość o szeroko pojęte bezpieczeństwo użytkowników dróg jest miarą nadrzędną. Trzeba zaakcentować, że organem właściwym do weryfikacji zgodności prac budowlanych z obowiązującymi przepisami oraz złożonymi zgłoszeniami lub pozwoleniami na budowę jest Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, który ocenia czy inwestycja jest realizowana zgodnie z prawem.

Trzeba zauważyć, że zgodnie z obietnicą Burmistrza szerokości przy realizacji przedmiotowej inwestycji zostały pomniejszone do niezbędnego minimum. Na omawianej ulicy w przyszłości planowane jest uruchomienie komunikacji lokalnej, a to narzuca odpowiednie parametry i konieczne staje się usytuowanie ciągów pieszych po obu stronach jezdni, inaczej nie można by zaprojektować przystanków autobusowych. Z jednej strony jezdni usytuowany będzie ciąg pieszy, a z drugiej ciąg pieszy z drogą rowerową. Rower jest jednym z podstawowych środków transportu w miastach wielkości Marek i pewne jest, że drogą tą będą przemieszczać się setki dzieci do pobliskiej szkoły oraz inni rowerzyści do sklepu, przychodni i wielu innych miejsc. Przywołanie w skardze, drogi rowerowej zlokalizowanej przy S8, jest bardzo nietrafione, ponieważ ma ona zupełnie inne przeznaczenie, jest to droga o znaczeniu rekreacyjnym i na pewno nie służy do komunikacji lokalnej, chociażby dojazdu do wspomnianej szkoły podstawowej.

Niezadowolenie i rozżalenie mieszkańców jest zrozumiałe, jednak budowa omawianej ulicy ma znaczenie ogólnospołeczne, a nie lokalne. Należy pamiętać, że ulica Ząbkowska jest jednym z głównych ciągów komunikacyjnych miasta, którego rozwój jest bardzo

dynamiczny i nie można tego bagatelizować. Dlatego takie inwestycje jak budowa ulicy Ząbkowskiej świadczą dobrze o Burmistrzu, o jego odpowiedzialności, gospodarności i dbałości o miasto i mieszkańców. Z przedmiotowej ulicy każdego dnia korzystają niezliczone rzesze osób, dlatego remont jest bezwzględnie konieczny i można mieć pewność, że większość mieszkańców naszego miasta jest pozytywnie nastawionych do tej oraz każdej innej budowy.

Z godnie z powyższym uzasadnieniem przedmiotową skargę uznaje się za bezzasadną i z tego powodu koniecznym stało się przyjęcie przez Radę Miasta Marki przedmiotowej uchwały.