

Projekt

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA MARKI**

z dnia 2025 r.

**w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie
skargi Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania w m. st. Warszawie sp. z o.o. wraz
z odpowiedzią na skargę**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 i 1436) oraz art. 54 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935 i 1685 oraz z 2025 r. poz. 769 i 1427) uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Rada Miasta Marki przekazuje do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę złożoną przez Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania w m. st. Warszawie sp. z o.o. na uchwałę nr XVII/201/2025 Rady Miasta Marki z dnia 27 sierpnia 2025 r. w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Miasta Marki w sprawie wystąpienia do Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania w m.st. Warszawie Sp. z o. o. o podjęcie pilnych i skutecznych działań w zakresie rekultywacji dawnego składowiska odpadów komunalnych przy ul. Okólnej w Markach – w związku z ustaleniami Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Środowiska, wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę.

2. Treść odpowiedzi na skargę, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Marki.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały nr
Rady Miasta Marki
z dnia 2025 r.

Marki, dnia

1. *Wojewódzki Sąd
Administracyjny w
Warszawie ul. Jana
Kazimierza 10
01-248 Warszawa*

2. *Strona/ Organ: Gmina
Miasto Marki
Rada Miasta Marki al.
Marsz. J. Piłsudskiego 95
05-270 Marki
reprezentowana przez
Burmistrza Miasta Marki
NIP 1251622308
REGON 013269670*

3. *Skarżący: Miejskie
Przedsiębiorstwo
Oczyszczania w m.st.
Warszawie Sp. z o.o.
ul. Obozowa 43
01-161 Warszawa
numer KRS 146122*

Odpowiedź na skargę

Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania w m.st. Warszawie Sp. z o.o. z dnia
8 października 2025 r. na uchwałę nr XVII/201/2025 Rady Miasta Marki z dnia 27
sierpnia 2025 r.

Działając w imieniu Rady Miasta Marki dalej jako „Rada Miasta”, na podstawie art. 54 §2, art. 58 §1 pkt 5a) i pkt 6) oraz art. 151 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (*Dz. U. z 2024 r. poz. 935 i 1685 oraz z 2025 r. poz. 769 i 1427*) dalej jako „p.p.s.a.”, a także art. 6 ust. 1, art. 7 ust. 1 pkt 1), art. 10 ust. 1, art. 15 ust. 1 i art. 18 ust. 1 i ust. 2 pkt 15) ustawy z dnia 8 marca 1990 o samorządzie gminnym (*Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 i 1436*), dalej jako „ustawa o samorządzie gminnym” lub „u.s.g.” w związku z art. 5, art. 74 ust. 1 i 2 oraz art. 86 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, w odpowiedzi na skargę Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania w m.st. Warszawie Sp. z o.o. z dnia 8 października 2025 r. na uchwałę nr XVII/201/2025 Rady Miasta Marki z dnia 27 sierpnia 2025 r. w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Miasta Marki w sprawie wystąpienia do Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania w m.st. Warszawie Sp. z o.o. o podjęcie pilnych i skutecznych działań w zakresie rekultywacji dawnego składowiska odpadów komunalnych przy ulicy Okólnej w Markach – w związku z ustaleniami Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Środowiska, dalej jako „uchwała” wnoszę o odrzucenie skargi jako niedopuszczalnej z mocy prawa, a w przypadku gdyby Sąd nie przychylił się do tego wniosku, wnoszę o nieuwzględnienie i oddalenie skargi w całości.

Uzasadnienie

We wstępie uzasadnienia odpowiedzi na skargę wskazuję, że Skarżący jest jednoosobową spółką prawa handlowego należącą do Miasta Stołecznego Warszawy. Zgodnie z informacjami dostępnymi w Biuletynie Informacji Publicznej, spółka powstała w wyniku przekształcenia przedsiębiorstwa komunalnego, o tej samej nazwie. Zakres działalności spółki obejmuje m.in. odzysk surowców; działalność związaną z rekultywacją i działalność usługową związaną z gospodarką odpadami; badania i analizy techniczne; sprzątanie obiektów i inne.

W ocenie Rady Miasta skarga powinna podlegać odrzuceniu ponieważ została oparta na nieistniejącej podstawie prawnej tj. art. 3 §1 pkt 6 p.p.s.a. podczas gdy taki przepis nie istnieje w ustawie Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Dalej, skargę oparto na przepisie art. 101 ust. 1. u.s.g. bez wykazania interesu prawnego lub uprawnienia Skarżącego, które zostały naruszone uchwałą. Wreszcie, Skarżący na

podstawie art. 145 §1 pkt 1) lit. a) p.p.s.a. wnioś o m.in. uchylenie zaskarżonej uchwały w całości podczas gdy przepis ten dedykowany jest skardze na decyzję lub postanowienie.

Na wypadek, gdyby Sąd nie podzielił powyższego stanowiska Rada Miasta wnosi o nieuwzględnienie skargi i oddalenie skargi w całości i wskazuje jak niżej.

Do zakresu działania gminy należą, zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym niezastrzeżone ustawami na rzecz innych podmiotów. Do zadań własnych gminy, stosownie do art. 7 ust. 1 pkt 1) należy zaspokajanie zbiorowych potrzeby mieszkańców w zakresie m.in. ładu przestrzennego, gospodarki nieruchomościami, ochrony środowiska i przyrody oraz gospodarki wodnej. Jednocześnie zgodnie z art. 18 ust. 1 i ust. 2 pkt 15) do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej oraz stanowienie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy. Zatem, rada gminy w ramach przypisanych jej zadań ustawowych posiada kompetencję do decydowania o sprawach dotyczących gminy, mogących wywierać skutki prawne względem mieszkańców gminy, bądź innych podmiotów będących adresatami uprawnień lub obowiązków ale także określonych stanowisk zajmowanych w konkretnych sprawach, a wyrażonych i wynikających z podejmowanych uchwał. W ten sposób rada wypowiada się na tematy związane z gminą. Nie można więc odmówić radzie uprawnienia do podjęcia uchwały, przykładowo o charakterze interwencyjnym, postulatu czy słusznej odezwy, ukierunkowanej na istotne dla gminy i społeczności lokalnej sprawy. Jednym z takich tematów (spraw) jest rekultywacja dawnego składowiska odpadów komunalnych przy ulicy Okólnej w Markach, którym na terenie miasta Marki zarządza Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania w m.st. Warszawie Sp. z o.o. odpowiedzialne za ten teren w związku z obowiązkiem jego rekultywacji. W świetle wieloletnich zaniedbań Skarżącego w odniesieniu do terenu ww. składowiska polegających m.in. na zaniechaniu zrekultywowania terenu zwaliki i nie doprowadzeniu do zamknięcia składowiska, zasadnie Rada Miasta podjęła próbę nakłonienia Skarżącej do tych działań. Intencją Rady Miasta jest spowodowanie zagospodarowania terenu składowiska z myślą i dla dobra mieszkańców Marek oraz wykorzystanie terenu zgodnie z planami miasta w tym zakresie.

W uzasadnieniu skarżonej uchwały Rada Miasta szczegółowo odnosi się do szeregu nieprawidłowości ujawnionych w wyniku kontroli składowiska odpadów przez właściwego w tej sprawie Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska. Nie powtarzając tychże, należy jednak zwrócić uwagę, że miasto od wielu lat próbuje zmobilizować Skarżącego do wywiązania się z podjętych zobowiązań i podjęcia działań w sprawie składowiska odpadów w Markach. Rada Miasta wyraża nadzieję, że uchwała spowoduje po stronie skarżącej działania, które powinny być przez tę Spółkę podjęte w przeszłości, a dotychczas takich nie było albo nie zostały przeprowadzone prawidłowo. Ponieważ Skarżący jest spółką komunalną jest również zobowiązany, m.in. na zasadzie art. 10 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym do wykonywania zadań publicznych w drodze współdziałania z gminą. Mając to na uwadze, Rada Miasta jako organ stanowiący i kontrolny zgodnie z art. 15 ust. 1 u.s.g., podjęła zaskarżoną uchwałę.

Skarżący w skardze powołuje się art. 2 Konstytucji tj., że Rzeczpospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym, urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej. Sprawiedliwość na gruncie Konstytucji RP jest zasadą państwa prawa, która obejmuje zarówno równe traktowanie w prawach i obowiązkach, jak i pomoc społeczną czy ochronę praw jednostki. W realiach niniejszej sprawy przepis ten należy odczytywać w powiązaniu z innymi – pozostałymi zasadami, a wyrażonymi przykładowo w art. 5, art. 74 ust. 1 i 2 oraz art. 86 Konstytucji zgodnie z którymi: Rzeczpospolita Polska zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju; władze publiczne prowadzą politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom oraz, że ochrona środowiska jest obowiązkiem władz publicznych, a także że każdy jest zobowiązany do dbałości o stan środowiska i ponosi odpowiedzialność za spowodowane przez siebie jego pogorszenie. Skarżący nie może więc uchylać się od ciążących na nim obowiązków i przyjętych zobowiązań w zakresie szeroko rozumianej ochrony środowiska przy jednocześnie wąskim i ścisłym określeniu jego zadań w odniesieniu do składowiska odpadów w mieście Marki. Co stanowi przedmiot działalności Skarżącego jako spółki, a w konsekwencji powoduje, że Skarżący został prawidłowo oznaczony jako adresat uchwały. Mając powyższe na uwadze wnoszę jak we wstępie.

Na marginesie pragnę wskazać, że podobna skarga Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania w m.st. Warszawie Sp. z o.o. na tego typu uchwałę Rady Miasta Marki była przedmiotem oceny przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w sprawie o sygnaturze IV SA/Wa 1962/25, w której postanowieniem z dnia 23 października 2025 roku Sąd odrzucił skargę jako niedopuszczalną. W uzasadnieniu ww. postanowienia Sąd wskazał, że Skarżąca spółka nie wykazała aby postanowienia zaskarżonej uchwały naruszały jej interes prawny lub uprawnienie, o którym mowa w art.101 ust. 1 u.s.g. Mając na uwadze przepis art. 58 §1 pkt 5a p.p.s.a., wobec uznania, że Skarżąca nie wykazała naruszenia jej interesu prawnego skarżoną uchwałą Sąd odrzucił skargę.

Załączniki:

- Odpis odpowiedzi na skargę wraz z załącznikami
- Skarga na uchwałę nr XVII/201/2025 Rady Miasta Marki z dnia 27 sierpnia 2025 r.
- Skarżona uchwała
- Odpis zaświadczenia o wyborze burmistrza

Uzasadnienie

W związku z wniesieniem przez Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania w m.st. Warszawie Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie skargi na uchwałę nr XVII/201/2025 Rady Miasta Marki z dnia 27 sierpnia 2025 r. w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Miasta Marki w sprawie wystąpienia do Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania w m.st. Warszawie Sp. z o.o. o podjęcie pilnych i skutecznych działań w zakresie rekultywacji dawnego składowiska odpadów komunalnych przy ulicy Okólnej w Markach – w związku z ustaleniami Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Środowiska, koniecznym jest przekazanie skargi wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę do właściwego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

W konsekwencji powyższego należało podjąć niniejszą uchwałę.