

Projekt

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA MARKI**

z dnia 2026 r.

w sprawie uznania skargi z dnia 02 stycznia 2026 r. w sprawie nieujęcia w zakresie inwestycji na 2026 r. budowy drogi ul. Krakowskiej za niezasadną

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 roku, poz. 1153 i 1436) oraz art. 229 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 roku poz. 1691) Rada Miasta Marki, uchwala co następuje:

§ 1. Skargę z dnia 02 stycznia 2026 r. w sprawie nieujęcia przez Burmistrza Miasta Marki w zakresie inwestycji na 2026 r. budowy drogi ul. Krakowskiej uznaje się za niezasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady do poinformowania Skarżącej o niniejszej uchwale wraz z informacją, o której mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.).

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 23 stycznia 2026 r. do Rady Miasta Marki została przekazana zgodnie z właściwością przez Wojewodę Mazowieckiego skarga dotycząca nieujęcia przez Burmistrza Miasta Marki w planie budżetowym nr rok 2026 inwestycji mającej na celu budowę drogi ul. Krakowskiej.

Rada Miasta Marki ze zrozumieniem odnosi się do przedstawionych w skardze trudności, w szczególności dotyczących dostępności komunikacyjnej, bezpieczeństwa oraz codziennego funkcjonowania mieszkańców nieruchomości położonych przy ul. Krakowskiej.

Gmina Marki podejmowała i podejmuje działania zmierzające do przygotowania realizacji przedmiotowej inwestycji. Wykonano kompletną dokumentację projektowo-kosztorysową dla rozbudowy drogi gminnej ul. Krakowskiej na odcinku od ul. Poznańskiej do ul. Leśnej wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz uzyskano w 2022 r. decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID). Projekt ten obejmuje m.in. budowę jezdni, chodnika, kanalizacji deszczowej, oświetlenia drogowego oraz przebudowę infrastruktury technicznej kolidującej z planowanym układem drogowym.

W projekcie budżetu na rok 2026 środki na realizację inwestycji budowy ul. Krakowskiej nie zostały ujęte, co wynika z konieczności zapewnienia finansowania innych zadań o kluczowym znaczeniu dla funkcjonowania miasta, takich jak główne ciągi komunikacyjne, drogi rowerowe czy obiekty oświatowe.

Decyzja ta nie oznacza rezygnacji z przedmiotowej inwestycji, lecz odzwierciedla aktualne uwarunkowania budżetowe.

Odnosząc się do kwestii porządku i bezpieczeństwa wskazanych w skardze Rada Miasta wyjaśnia, że w pierwszej kolejności to na właścicielu nieruchomości przyległej do drogi ciąży obowiązek utrzymania terenu swojej działki w należytym stanie, co wynika z art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. 2025 poz. 733).

Burmistrz Miasta Marki, jako zarządca drogi gminnej, wykonuje swoje obowiązki zgodnie z art. 20 pkt 4 i 16 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, w tym w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa użytkowników drogi. Oznacza to, że w pierwszej kolejności właściciel działki powinien usunąć konary drzew „wchodzących” w pas drogowy, a w przypadku zaniechania temu obowiązkowi winien być wezwany do wykonania ciężącego na nim obowiązku i po bezskutecznym upływie wyznaczonego terminu dopiero możliwe jest usunięcie tych części drzew na koszt właściciela, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Skarżąca w treści skargi zażądał nakazanie Urzędowi Miasta Marki zaplanowanie w budżecie Miasta Marki na 2026 rok oraz rozpoczęcia budowy ul. Krakowskiej. Uchwałą Rady Miasta Marki nr XXI/239/2025 z dnia 17 grudnia 2025 r. w sprawie uchwały budżetowej Gminy Miasto Marki na 2026 rok została przyjęta obowiązująca na 2026 rok uchwała budżetowa. Biorąc pod uwagę art. 233 pkt 1 i pkt 3 w zw. z art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. 2025 poz. 1483 z późn. zm.), stanowiący, że inicjatywa w sprawie sporządzenia projektu uchwały budżetowej Gminy Miasto Marki i jej zmian przysługuje wyłącznie Burmistrzowi Miasta Marki. Tym samym Rada nie może nakazać Burmistrzowi ujęcia danej inwestycji w planie budżetowym na rok 2026. W tym miejscu Rada wskazuje ponownie, iż nieuwzględnienie tej inwestycji w tegorocznym planie budżetowym nie oznacza rezygnację z jej realizacji jako takiej, a jedynie uznanie, że inne inwestycje są bardziej pilne i wyczekiwane przez mieszkańców

miasta, co przy istotnie ograniczonym budżecie i zakresie nałożonych na Gminę zadań do realizacji jest w pełni uzasadnione i celowe.

Wyrażenie zrozumienia dla wieloletnich starań Skarżącej nie może prowadzić do przejęcia przez Radę Miasta Marki kompetencji przysługujących Burmistrzowi Miasta Marki jako organowi właściwemu w sprawach realizacji inwestycji gminnych, w tym budowy i utrzymania dróg gminnych.

Wobec powyższego podjęcie uchwały jest zasadne.