

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA MARKI

z dnia 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta Marki

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 roku, poz. 506 i 1309) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 roku, poz. 2096 z 2019 roku poz. 60, poz. 730 i poz. 1133) po rozpatrzeniu przekazanego przez Regionalną Izbę Obrachunkową wystąpienie mieszkańców miasta Marki w zakresie jakim jest ono skargą na Burmistrza Miasta Marki, uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Skargę na Burmistrza Miasta Marki, uznaje się za bezzasadną.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Marki do poinformowania Skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Po zapoznaniu się dokumentacją sprawy i jej wnikliwą analizą oraz przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji Rady Miasta Marki, w tym po zapoznaniu się ze stanowiskiem Burmistrza Miasta Marki należy stwierdzić, że skarga okazała się bezzasadna.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miasta Marki na wstępie pragnie zaznaczyć, iż wystąpienie mieszkańców Marek dotyczyło przede wszystkim skargi na Uchwałę Nr VI/68/2019 Rady miasta Marki z dnia 8 marca 2019 r. w sprawie ustalenie metody opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na nieruchomościach zamieszkałych na terenie Gminy Miasta Marki, a nie zaś samego działania Burmistrza Miasta Marki. Nie mniej jednak w wystąpieniu znalazły się stwierdzenia, które w ocenie Regionalnej Izby Rachunkowej stanowią de facto skargę na działanie samego Burmistrza.

Powyższe stwierdzenie wydają się wątpliwe, gdyż przedmiotem wystąpienie była sama ww. uchwała nie zaś bezpośrednio działanie Burmistrza. Po wtóre stwierdzić należy, iż w związku z stwierdzeniem przez Regionalną Izbę Obrachunkową nieważności ww. uchwały, zarzuty mieszkańców co do samej jej treści są na chwilę obecną bezprzedmiotowe. Niemniej jednak, odnosząc się do zawartych w wystąpieniu mieszkańców twierdzeń (zarzutów) dotyczących działań samego Burmistrza, wypada stwierdzić co następuje.

Należy zauważyć, że od rozpoczęcia obowiązywania nowych rozwiązań w gospodarce odpadami w całej Polsce (tj. od lipca 2013 roku) zmianie uległo wiele czynników wpływających bezpośrednio na koszty odbioru i zagospodarowania odpadów (wzrost kosztów osobowych, wzrost opłaty marszałkowskiej, wzrost kosztów energii, wzrost kosztów paliwa oraz rosnące poziomy odzysku i recyklingu, brak rynków zbytu dla surowców wtórnych). Stawka opłaty marszałkowskiej wzrosła z 14,42 zł/tonę w 2002 roku do 170 zł/tonę w 2019 roku. Przedsiębiorcy działający w tym segmencie nie pozostają bierni na dokonywane oraz planowane zmiany, co bezpośrednio przekłada się na wzrost kosztów funkcjonowania przedsiębiorstw. Koszty te są następnie przerzucane w głównej mierze na samorządy, a to bezpośrednio dotyka mieszkańców (poprzez uchwały dotyczące stawek za gospodarowanie odpadami komunalnymi).

W 2018 roku w Markach, w ramach gminnego systemu gospodarki odpadami, odebrano od mieszkańców łącznie 12 931,948 ton odpadów komunalnych. Z samego tylko PSZOK odebrano łącznie 360,24 ton odpadów. Co przy uwzględnieniu zadeklarowanej w 2018 roku liczbie mieszkańców tj. 33.900 (na koniec grudnia) daje około 381 kg odpadów komunalnych na mieszkańca rocznie. Natomiast dla porównania w 2017 roku z Marek odebrano i zagospodarowano łącznie 11 570,974 ton odpadów komunalnych, co przy zadeklarowanej w tym okresie liczbie mieszkańców 32 801 osobach daje około 353 kg odpadów na mieszkańca rocznie.

Kryzys w gospodarce odpadami sięgnął również Gminę Miasto Marki, gdzie na skutek wypowiedzenia umowy przez dotychczasowego przedsiębiorcę tj. REMONDIS Sp. z o.o. (31 października 2018 roku), Gmina zmuszona została do ogłoszenia oraz rozstrzygnięcia nowego przetargu na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych. Przedsiębiorca wypowiedział umowę zgodnie z § 12 ust. 8 umowy nr 272.41.2016 z dnia 2 września 2016 roku, zgodnie z którym każda ze stron ma prawo do wypowiedzenia umowy, w każdym czasie, z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec miesiąca kalendarzowego.

Pojawiający się zarzut iż Burmistrz wraz z Radnymi nie podjęli działań mających zapobiec sytuacji w której dotychczasowy przedsiębiorca wypowiada umowę, jest z gruntu nieprawdziwy. Burmistrz w związku z ciągłym wzrostem oczekiwań finansowych przedsiębiorcy odbierającego odpady nie mógł w sposób dowolny dokonać zmiany umowy by zwiększyć wynagrodzenie mu należne. Znamiennym jest iż, skarżący z jednej strony zadają się formułować zarzut iż nie podjęto bliżej nieokreślonych działań mających zapobiec rozwiązaniu umowy, które w praktyce musiały by prowadzić do zwiększenia kosztów związanych z odbiorem i wywozem śmieci, a z drugiej strony zarzuca się iż opłaty są zbyt wysokie.

Jeżeli zaś chodzi o samą organizację, przebieg i rozstrzygnięcie nowego (aktualnie obowiązującego) przetargu na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych pragnę wyjaśnić, co następuje.

1. W dniu 31 stycznia 2019r. o godzinie 15:20 Zamawiający dokonał otwarcia ofert złożonych w postępowaniu WZP.271.58.2018 na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z tereny Gminy Miasto Marki powstałych na nieruchomościach zamieszkałych z podziałem na części.

2. Bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający odczytał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w poszczególnych sektorach:

Część 1 (sektor 1) 2 196 016,77 złotych brutto;

Część 2 (sektor 2) 1 876 044,22 złotych brutto;

Część 3 (sektor 3) 3 043 198,77 złotych brutto.

3. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące oferty:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	I Kryterium Cena brutto	II Kryterium Czas reakcji na realizację reklamacji dot. odbioru odpadów w godz.	III Kryterium Termin płatności
1	Konsorcjum firm: BYŚ Wojciech Byśkiniewicz, ul. Arkuszowa 43, 01-934 Warszawa – LIDER EKO-BYŚ Sp. z o.o., ul. Wólczańska 249, 01-919 Warszawa - PARTNER	Sektor 1 10 780 149,60 PLN	12 godzin	30 dni
		Sektor 2 11 111 364,00 PLN	12 godzin	30 dni
		Sektor 3 16 341 177,60 PLN	12 godzin	30 dni
2	P.P.H.U. IMPERF s.c. Dariusz Szpański, Gabriel Staniec ul. Łukasiewicza 7D 05-200 Wołomin	Złożony zaszyfrowany folder nie zawierał formularza oferty		
3	REMONDIS Sp. z o.o. ul. Zawodzie 18 02-981 Warszawa	Sektor 1 9 681 273,36 PLN	2 godziny	30 dni
		Sektor 2 7 782 207,84 PLN	2 godziny	30 dni
		Sektor 3 12 034 772,64 PLN	2 godziny	30ni

4. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018r., poz 1986 ze zm) Zamawiający ma prawo do zwiększenia kwoty przewidzianej na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty w tym przypadku do ceny oferty REMONDIS Sp. z o.o.

5. Na sesji Rady Miasta Marki w dniu 8 marca 2019 roku została przyjęta Uchwała Nr VI/72/2019 zwiększająca środki przewidziane na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia.

6. Po zwiększeniu środków na zadanie Zamawiający - Gmina Miasto Marki w dniu 18 marca 2019 roku dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty tj. oferty REMONDIS Sp. z o.o.

W zakresie wątpliwości odnośnie niewykluczenia z postępowania przetargowego firmy REMONDIS Sp. z o.o. należy zauważyć, iż w obecnym stanie prawnym (12.12.2018r. data publikacji ogłoszenia o zamówieniu w DUUE) w ustawie z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018r., poz 1986 ze zm) nie ma art. 24 ust. 1 pkt 1, który to został uchylony nowelizacją ustawy z dnia 29.08.2014 roku (Dz. U. poz. 1232), która weszła w życie 19.10.2014 roku. Zatem Zamawiający (Gmina Miasto Marki) nie miała podstaw do tego, aby wykluczyć z postępowania przetargowego firmę REMONDIS Sp. z o.o.

Nadmienić w tym miejscu wypada, iż Burmistrz nie ma wpływu na wysokość ofert jakie przedstawiają

potencjalni wykonawcy w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Tym samym, przebijający się zarzut odnośnie zbyt wysokich cen związanych z odbiorem śmieci oferowanych przez potencjalnych wykonawców w ramach postępowania o udzielenie zamówieni publicznego w porównaniu z cenami jakie zaoferowali w gminach sąsiednich nie może dotyczyć działań Burmistrza, gdyż nie ma on żadnego wpływu na ceny jakie oferują tacy przedsiębiorcy.

Jak wskazano na wstępie, zarzuty mieszkańców w zakresie samej uchwały, są na chwilę obecną bezprzedmiotowe gdyż wobec ww. uchwały została stwierdzona jej nieważność.

Odnosząc się do załączonej wystąpienia mieszkańców petycji, wskazać należy, iż mieszkańcy na złożoną petycję otrzymali odpowiedź wraz z wnioskowanymi w jej treści informacjami.

W związku z powyższym w ocenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miasta Marki brak jest podstaw do stwierdzenia zasadności wystąpienia mieszkańców w zakresie jakim jest ono skargą na działanie Burmistrza.